



**CAENTI**  
Coordination Action of the European Network of Territorial Intelligence  
A project funded under FP6 of the E.U.  
<http://www.territorial-intelligence.eu>



# **CAENTI**

## **Coordination Action of the European Network of Territorial Intelligence**

**Advertisement and call for papers of the Annual  
International Conference HUELVA 2007.  
Deliverable No 13**

**Blanca MIEDES-UGARTE**  
WP 5 Leader  
Huelva University

**January 2007, 15<sup>th</sup>**

## **HUELVA 2007: INTERNATIONAL CONFERENCE OF TERRITORIAL INTELLIGENCE**

### **PARTICIPATORY RESEARCH-ACTION AND TERRITORIAL DEVELOPMENT**

**Organised in the framework of CAENTI  
In the university of Huelva (Spain)  
October, 24<sup>th</sup>-27<sup>th</sup> 2007**

#### **Territorial intelligence**

Territorial intelligence refers to the knowledge that are linked to the understanding of the territorial structures and dynamics, and of the instruments which are used by the public and private actors to generate, use and share this knowledge which is in favour of the sustainable territorial development.

Territorial intelligence implies the production of theories and instruments to understand the territory, but also the way a society jointly generates and apprehends the available knowledge and applies them to solve its problems.

Different scientific disciplines are involved in the production of the territorial knowledge. Consequently, territorial intelligence is a crossroad field of Humanities, Social sciences and Natural sciences (economy, politics, sociology, information and communication sciences, geography, computer science, education science, anthropology, ecology...).

Moreover, and it is a more important point, by focusing on the set of problems that are linked to the sustainable territorial development, territorial intelligence is also a crossroad field between research activity and the action on the territory.

In the present knowledge society, territorial intelligence is extremely linked to the evolution of the information and communication sciences. The latter ones make the territorial intelligence development possible and then territorial intelligence creates new stakes for their design and use.

#### **Territorial governance**

The decentralizing processes of the latest decades implied a stronger importance of the regional land local actors in the definition of the strategic guidelines of the territorial development and in the management and evaluation of the projects which have a territorial base. The decentralized territorial entities have a stronger power than in the previous periods. Besides, public entities try to involve the private actors as broadly and deeply as possible in the design and management of the territorial projects, by giving a more important role to the civil society in these processes

This proliferation of decision-units on the territory makes thinking about the territorial governance, the rules creation, the processes and practices that determine the way decision are made on a territory. Transparency, participation, responsibility, coherence and coordination are the principles which are associated to governance in the democratic societies by the

international organizations, such as the EU and the ECDO. Nevertheless, the respect of these principles is not automatic and it is even a stake of the territorial action.

### **Participative research-action activity**

Good governance needs a kind of knowledge on the territory that generates global visions on the main problems that can affect the sustainable territorial development. Nevertheless, the scientific knowledge about the territory is a complex knowledge as it is difficult to identify and quantify causal links among lots of potential factors. Besides, it is an uncertain knowledge because of the scarce information, the measure errors and the undetermined results. Consequently, the knowledge about territory is usually ambiguous and different legitimate interpretations that are based on observations or valuations of similar data are used to coexisting.

In this latter case, values have a special importance when we make the results interpretation. To get a knowledge that favours governance, the territorial actors', and even the actions recipient people', participation is fairly necessary. Indeed, territorial actors and recipient people emphasize different kinds of knowledge and explicitly underline different values systems from which the scientific results can be interpreted.

On the other hand, during their own actions, the territorial actors can neither generate this knowledge set that is necessary for good governance.

The problems complexity, actions sectorialization and urgencies that are linked to the actions requirements usually prevent the actors from generating the global visions which are necessary to solve the territorial problems and which need scientific knowledge and methods to develop.

The actors and especially those who work at the closest level of the actions recipient people, often do not have the basic tools that are usually used in the scientific field to gather, analyse and rarely share the information that they are used to managing.

In other cases, the information is available but they do not have the theories, methods, instruments, space and time to interpret this information and convert it into useful knowledge for action.

All these problematic worsen when the actors who are involved in the information generation and management are numerous and different.

In this approach that underlines the scientific world and territorial action complementarity, the participative research-action activity can be defined as a kind of research activity in which researchers and territorial actors are involved to reach a double objective: a scientific one that is improving the knowledge on a concrete aspect of the territorial structure and/or dynamics and another one that is acting on a concrete problem of the concerned territory.

In this context, the stake for territorial intelligence is to design and diffuse research methods and tools that facilitate the multidimensional approaches that are able to involve actors who are very different nature (partnerships) and that allow generating and managing knowledge in a participative way, by intensifying the dialogue between science and society, research activity and action, by favouring the appropriation of these knowledge by the territorial actors

and by the people and eventually by contributing to the improvement of the territorial governance.

### **Thematic fields**

The Second Annual International Conference of Territorial Intelligence that is entitled "TERRITORIAL INTELLIGENCE AND GOVERNANCE. PARTICIPATORY RESEARCH-ACTION AND TERRITORIAL DEVELOPMENT" precisely focuses on the discussion on these topics and especially on the participation potentialities and limits and on the difficulties of this principle implementation in the framework of the territorial research-action activity.

The communications should analyse or think about some of the following topics.

#### A. The participative research-action that is applied to the sustainable territorial development.

- Participative research-action activity vs. Conventional research activity.
- Analyse and implementation of the principles which sustain the territorial research-action activity: sustainability, multidimensionality, partnership, participation...
- Participative research-action and territorial governance.

#### B. Application of the methods and tools of participative research-action to the sustainable territorial development.

- Participative methods for the territorial research-action: potentialities and limits.
- Instruments and tools that are based on the information and communication technologies and applied to the participative research-action on the sustainable territorial development: potentialities and limits.

#### C. Analyse of Participative Research-Action Experiences which are applied to territorial projects diagnosis, programming, management and evaluation.

- The analytical texts that will be based on concrete experiences that allow drawing conclusions about the efficiency of the used participative methodologies, as from the knowledge generation point of view as from the solving of the defined problematic one will be privileged.

## **HUELVA 2007: Conférence Internationale d'Intelligence Territoriale**

### **Recherche-action participative appliquée au développement territorial**

**Organisée dans le cadre de la CAENTI  
Université de Huelva (Espagne)  
24-27 octobre 2007**

#### **Intelligence territoriale**

Quand on parle d'intelligence territoriale, on fait référence aux savoirs relatifs à la compréhension des structures et dynamiques territoriales, ainsi qu'aux outils utilisés par les acteurs publics et privés pour produire, utiliser et partager ce savoir en faveur du développement territorial durable.

L'intelligence territoriale implique la production de théories et d'outils pour la compréhension du territoire, mais aussi de la manière dont les membres d'une société, génèrent et appréhendent les savoirs disponibles et les appliquent pour résoudre leurs problèmes.

Dans la production du savoir territorial, diverses disciplines scientifiques s'impliquent, de sorte que l'intelligence territoriale est un lieu de rencontre des sciences humaines, sociales et naturelles (économie, politique, sociologie, sciences de l'information et de la communication, géographie, informatique, sciences de l'éducation, éducation, anthropologie, écologie etc..). Toutefois, ce qui est le plus important, dans la mesure où l'intelligence territoriale analyse l'ensemble des problèmes qui concernent le développement territorial durable, est la rencontre entre la recherche et l'action sur le territoire.

Dans l'actuelle société de la connaissance, l'intelligence territoriale est étroitement liée à l'évolution des technologies de l'information et de la communication. Celles ci favorisent le développement de l'intelligence territoriale, et cette dernière crée à son tour de nouveaux défis à la conception et à l'utilisation des nouvelles technologies de l'information.

#### **Gouvernance territoriale**

Les processus de décentralisation des dernières décennies ont permis une plus grande présence des acteurs régionaux et locaux dans la définition des orientations stratégiques du développement territorial, ainsi que dans la gestion et l'évaluation des projets territoriaux. Les entités territoriales décentralisées ont plus de pouvoir dans la prise de décision et de gestion que par le passé. A leur tour, les pouvoirs publics essayent d'impliquer de plus en plus intensément et de manière de plus en plus large les acteurs privés dans la conception et la gestion des projets territoriaux ; ils donnent ainsi un rôle plus actif à la société civile dans ces processus.

Cette prolifération d'unités de décision sur le territoire pose le problème de la gouvernance territoriale et de l'établissement des règles, des processus et des pratiques qui déterminent la manière dont sont prises les décisions sur un territoire. Les organisations internationales comme l'U.E ou l'O.C.D.E. considèrent que les principes propres aux sociétés démocratiques sont la transparence, la participation, la responsabilité, la cohérence et la coordination.

Cependant, il est évident que le respect de ces principes n'est pas automatique et que leur existence est souvent appelée à devenir un défi pour l'action territoriale.

### **Recherche-action participative**

La bonne gouvernance nécessite un type de connaissances sur le territoire qui produit des visions globales sur les principaux problèmes qui affectent le développement territorial durable. Cependant, la connaissance scientifique sur le territoire est complexe dans la mesure où elle peine à identifier et à quantifier les liens causaux entre de nombreux facteurs potentiels. De plus, c'est une connaissance incertaine, en raison de la rareté de l'information, mais aussi des erreurs de mesure et de l'indétermination des résultats qui sont très fréquents. Par conséquent, la connaissance scientifique du territoire est généralement ambiguë, ce qui entraîne la coexistence de différentes interprétations légitimes fondées sur des observations ou des évaluations de données identiques.

Dans ce dernier cas surtout, les valeurs acquièrent une importance particulière lors de l'interprétation des résultats. Pour produire une connaissance qui favorise la gouvernance, la participation des acteurs territoriaux, et même de la population bénéficiaire des actions, est nécessaire. Cela permet de prendre en considération différents savoirs et de présenter explicitement les systèmes de valeurs à partir desquels les résultats scientifiques peuvent être interprétés.

Par ailleurs, les acteurs eux-mêmes, dans le déroulement de leurs actions, ne peuvent pas non plus produire cet ensemble de connaissances nécessaire à la bonne gouvernance. La complexité des problèmes, la sectorialisation des actions et les urgences liées aux impératifs de l'action, empêchent généralement les acteurs de produire les visions globales nécessaires pour résoudre les problèmes territoriaux, qui exigent des connaissances et des méthodes scientifiques.

Souvent, les acteurs, et paradoxalement surtout ceux qui travaillent à un niveau très proche de la population bénéficiaire des actions, ne disposent même pas des outils de base utilisés par le milieu scientifique pour le recueil et l'analyse de l'information, et beaucoup moins pour le partage de celle-ci. Dans d'autres cas, l'information est disponible, mais il manque les théories, les méthodes, les instruments, l'espace et le temps pour interpréter cette information et la transformer en une connaissance utile pour l'action. Toutes ces problématiques s'aggravent lorsque les acteurs impliqués dans la production et la gestion de l'information sont nombreux et différents.

Cette approche, qui met en valeur la complémentarité entre le monde scientifique et l'action territoriale, définit la recherche action participative comme le type de recherche dans laquelle s'impliquent les chercheurs et les acteurs territoriaux et qui réalise un double objectif : scientifique, améliorer la connaissance sur un aspect concret de la structure et, ou de la dynamique territoriale; et pratique, agir sur un problème concret de ce territoire.

Dans ce contexte, le défi pour l'intelligence territorial est la conception et la diffusion des méthodes de recherche et d'outils qui facilitent les approches multidimensionnelles, capables d'impliquer des acteurs de nature très différente (partenariats), et qui permettent la production et la gestion des savoirs de manière participative, par l'intensification du dialogue entre la science et la société, entre la recherche et l'action et par la facilitation de l'appropriation de

ces connaissances par les acteurs territoriaux et par la population, ce qui contribue à améliorer la gouvernance territoriale.

## **Thématiques**

La seconde conférence annuelle internationale d'intelligence territoriale «INTELLIGENCE TERRITORIALE ET GOUVERNANCE. RECHERCHE-ACTION PARTICIPATIVE APPLIQUÉE AU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL» va permettre de débattre de ces questions et en particulier des potentialités et des limites de la participation ainsi que des difficultés liées à la mise en œuvre de ce principe dans le cadre de la recherche-action territoriale.

Les communications doivent analyser ou traduire une réflexion sur certaines des questions suivantes.

### A. La recherche action participative appliquée au développement territorial durable.

- Recherche-action participative vs. Recherche conventionnelle
- Analyse et mise en œuvre des principes qui fondent la recherche-action territoriale: durabilité, multi-dimensionnalité, partenariat, participation ...
- Recherche-action participative et gouvernance territoriale.

### B. Méthodes et outils de recherche-action participative appliqués au développement territorial durable.

- Méthodes participatives pour la recherche action territoriale: potentialités et limites.
- Instruments et outils fondés sur les technologies de l'information et la communication et appliqués à la recherche-action participative sur le développement territorial durable: potentialités et limites.

### C. Analyse d'Expériences de Recherche-Action Participative appliquées au diagnostic, à la planification, à la gestion et à l'évaluation de projets territoriaux.

- Seront prioritairement retenus les textes analytiques fondés sur des expériences concrètes permettant de tirer des conclusions sur l'efficacité des méthodologies participatives employées, tant du point de vue de la production de la connaissance territoriale que de la résolution du problème posé.

## **HUELVA 2007: CONFERENCIA INTERNACIONAL DE INTELIGENCIA TERRITORIAL**

### **INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA APLICADA AL DESARROLLO TERRITORIAL**

**Organizado en el marco de la CAENTI  
En la universidad de Huelva (España)  
24-27 octubre 2007**

#### **Inteligencia territorial**

La inteligencia territorial hace referencia a los conocimientos relativos a la comprensión de las estructuras y dinámicas territoriales, así como a los instrumentos utilizados por los actores públicos y privados para generar, utilizar y compartir dicho conocimiento en favor del desarrollo territorial sostenible.

La Inteligencia Territorial implica la producción de teorías e instrumentos para comprender el territorio, pero también la forma en que los miembros de una sociedad conjuntamente generan y aprehenden los conocimientos disponibles y los aplican a la solución de sus problemas.

En la producción del conocimiento territorial están involucradas diversas disciplinas científicas, de ahí que la inteligencia territorial sea un campo de encuentro de las ciencias humanas, sociales y naturales (economía, política, sociología, ciencias de la información y la comunicación, geografía, informática, ciencias de la educación, antropología, ecología, etc.). Pero además, y más importante, al centrarse en el conjunto de problemas que se refieren al desarrollo territorial sostenible, la inteligencia territorial es también un campo de encuentro entre la investigación y la acción sobre el territorio.

En la actual sociedad del conocimiento, la inteligencia territorial está estrechamente ligada a la evolución de las tecnologías de la información y comunicación. Las últimas potencian el desarrollo de la primera y a su vez, la primera plantea nuevos desafíos al diseño y uso de las segundas.

#### **Gobernanza territorial**

Los procesos descentralizadores de las últimas décadas han supuesto un mayor protagonismo de los actores regionales y locales en la definición de las líneas estratégicas del desarrollo territorial, así como en la gestión y evaluación de proyectos con base territorial. Las entidades territoriales descentralizadas tienen mayor poder de decisión y gestión que en épocas anteriores. A su vez, los poderes públicos tratan de involucrar, cada vez en mayor intensidad y extensión, a los actores privados en el diseño y gestión de los proyectos territoriales, dando un mayor papel a la sociedad civil en estos procesos.

Esta proliferación de unidades de decisión sobre el territorio plantea el problema de la gobernanza territorial, del establecimiento de reglas, procesos y prácticas que determinan cómo se toman las decisiones en un territorio. Transparencia, participación, responsabilidad, coherencia y coordinación son principios enunciados como propios de la gobernanza en las sociedades democráticas por organizaciones internacionales como la UE o la OCDE, sin

embargo, la evidencia muestra que el cumplimiento de tales principios no es automático y su propio desarrollo está llamado a convertirse en un desafío de la propia acción territorial.

### **Investigación-acción participativa**

La buena gobernanza requiere un tipo de conocimiento sobre el territorio que genere visiones integrales sobre los principales problemas que afectan al desarrollo territorial duradero. Sin embargo, el conocimiento científico referido al territorio es un conocimiento complejo en lo que se refiere a la dificultad de identificar y cuantificar vínculos causales entre una multitud de factores potenciales; es además un conocimiento incierto pues la escasez de información, los errores de medida y la indeterminación de los resultados son a menudo la pauta. Como consecuencia de esto, el conocimiento científico sobre el territorio es habitualmente ambiguo y suelen coexistir diferentes interpretaciones legítimas basadas en observaciones o evaluaciones de datos idénticas.

Sobre todo en este último caso, los valores cobran especial importancia a la hora de la interpretación de los resultados. De ahí que para generar un conocimiento que favorezca la gobernanza se haga especialmente necesaria la participación de los actores territoriales, incluida la propia población destinataria de las acciones, que hagan entrar en juego diferentes tipos de conocimientos y que planteen explícitamente los diferentes sistemas de valores a partir de los cuales los resultados científicos pueden ser interpretados.

Por otro lado, los actores territoriales, por sí mismos, en el transcurso de sus acciones, tampoco puede generar este conjunto de conocimientos necesarios para la buena gobernanza. La complejidad de los problemas, la sectorialización de las acciones y las urgencias ligadas a los imperativos de la acción, impiden normalmente a los actores generar las visiones integrales necesarias para solucionar los problemas territoriales, requiriendo de los conocimientos y métodos científicos para su desarrollo.

En muchas ocasiones los actores, paradójicamente aquellos que operan a un nivel más próximo a la población destinataria de las acciones, ni siquiera disponen de herramientas básicas comúnmente utilizadas en el ámbito científico para recoger y analizar la información que habitualmente gestionan, y mucho menos para compartirla. En otros casos, la información está disponible, pero faltan las teorías, los métodos, los instrumentos, el espacio y el tiempo para interpretar esta información y convertirla en conocimiento útil para la acción. Todas estas problemáticas se agravan cuando son varios y diversos los actores involucrados en la generación y gestión de la información.

Bajo este enfoque, que realza la complementariedad entre el mundo científico y la acción territorial, la investigación-acción participativa puede ser definida como aquel tipo de investigación en la que están involucrados investigadores y actores territoriales y que se realiza con un doble propósito: científico, mejorar el conocimiento sobre un aspecto concreto de la estructura y, o, dinámica territorial; y práctico, actuar sobre un problema concreto de dicho territorio.

En este contexto, el reto para la inteligencia territorial es el diseño y difusión de métodos de investigación y de herramientas que faciliten los enfoques multidimensionales, capaces de involucrar a actores de muy diferente naturaleza (partenariados) y que permitan la generación y gestión de los conocimientos de manera participativa, avivando el diálogo entre ciencia y sociedad, entre investigación y acción, favoreciendo la apropiación de estos conocimientos

por los actores territoriales y por la población y contribuyendo a la mejora de la gobernanza territorial.

### **Áreas temáticas**

La II Conferencia Anual Internacional de Inteligencia territorial titulada INTELIGENCIA TERRITORIAL Y GOBERNANZA. INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA APLICADA AL DESARROLLO TERRITORIAL está centrada precisamente en el debate sobre estas cuestiones y especialmente en las potencialidades y los límites de la participación y en las dificultades de la operativización de este principio en el marco de la investigación-acción territorial.

Las comunicaciones deben analizar o reflexionar sobre algunas de las siguientes cuestiones.

#### A. La investigación-acción participativa aplicada al desarrollo territorial sostenible.

- Investigación acción participativa vs. Investigación convencional.
- Análisis y operativización de los principios que sustentan la investigación acción territorial: sostenibilidad, multidimensionalidad, partenariado, participación...
- Investigación acción participativa y gobernanza territorial.

#### B. Métodos y herramientas de investigación acción participativa aplicados al desarrollo territorial sostenible.

- Métodos participativos para la investigación-acción territorial: potencialidades y límites.
- Instrumentos y herramientas basados en las tecnologías de la información y la comunicación aplicados a la investigación-acción participativa sobre el desarrollo territorial sostenible: potencialidades y límites.

#### C. Análisis de Experiencias de Investigación-Acción Participativa aplicadas al diagnóstico, planificación, gestión y evaluación de proyectos territoriales.

- Se privilegiarán los textos analíticos basados en experiencias concretas que permitan extraer conclusiones sobre la eficacia de las metodologías participativas empleadas, tanto del punto de vista de la generación del conocimiento territorial como de la solución de la problemática planteada.