

ENTENDIMIENTO Y DESARROLLO TERRITORIAL: UNA NUEVA RED Problemas reales, criterios y desarrollo de proyectos. Experiencias en América Latina

Horacio Bozzano
UNLP-CONICET Argentina

Herramientas, métodos y conceptos orientados a entender problemas reales que tiene la gente y a precisar criterios teórico-metodológicos que permitan definir y desarrollar proyectos para resolverlos, o al menos buscar soluciones, constituyen un aporte útil para el entendimiento y el desarrollo territorial en gran abanico de temas.

Se introduce aquí a dos proyectos: uno recientemente finalizado, el Código de ordenamiento urbano y territorial de Colón, Buenos Aires, Argentina, un trabajo encomendado por el Gobierno local de Colón, municipio pampeano bonaerense de 25.000 habitantes; mientras que el otro, es un proyecto de dos seminarios académicos –“Problemas reales y desarrollo de proyectos” y “Definir nuestra tesis”- a realizarse el año 2009 en la UdelAR Universidad de la República (Uruguay).

La referencia a estas experiencias en América Latina tiene tres propósitos: a) conocer cómo se trabaja con un equipo universitario interdisciplinario con actores territoriales en un proyecto concreto (Colón), b) conocer cómo se organiza una actividad científico-académica orientada a tesis y a problemas y proyectos (Uruguay) y c) reconocer cómo se insertan sendos proyectos de manera sistemática a la nueva red latinoamericana www.territoriosposibles.org

La nueva red latinoamericana

La red www.territoriosposibles.org es una red latinoamericana naciente que se suma actualmente a www.territoriesnet.org, una red mundial, donde se procura que cada región del planeta guarde su especificidad, y a la vez, pueda sumarse en vista a sistematizar proyectos, problemas, métodos y herramientas para que universitarios y no universitarios puedan entender y hacer mas inteligible el territorio, participando en su transformación.

Se trata de una red de cooperación y complementariedad latinoamericana cuyo propósito es llegar desde el mundo científico y académico a otros ámbitos: político-institucionales, organizaciones sociales, asociaciones civiles sin fines de lucro, cámaras empresarias, empresas y a la ciudadanía en general, en un amplio abanico de temas y problemas sistematizados científicamente según diversos criterios: procesos, lugares, actores, transformación, valorización, apropiación y organización, entre otros. Desde noviembre 2008, el sitio www.territoriosposibles.org dispondrá de cinco secciones –**problemas, conceptos, trabajos, conocimiento y tesis**- con actividades y resultados sistematizados en todos los casos. Actualmente se trabaja junto a otros grupos de Europa, Africa y América del Norte en la conformación de una red de redes a la manera de un núcleo cooperativo y complementario de actividades afines en las más diversas latitudes.

La experiencia Colón y la experiencia UdelaR en la Red

Con el propósito de comprender *qué se hace, cómo se hace y para qué se hace*, a continuación se resumen los aportes que desde sendas experiencias se harán próximamente a la Red www.territoriosposibles.org. Dichos aportes están organizados en relación a las cinco secciones mencionadas del sitio.

<p>Qué experiencias</p> <p>Qué aportan a www.territoriosposibles.org</p>	<p>EXPERIENCIA en ARGENTINA Código de Ordenamiento Urbano y Territorial de Colón, Buenos Aires, Argentina</p>	<p>EXPERIENCIA en URUGUAY Seminarios "Problemas reales y desarrollo de proyectos" y "Definir nuestra tesis" Universidad de la República</p>
Problemas	Elaborar un nuevo código para reemplazar otro del año 1979, entendiendo el territorio, participando con los actores y respetando las normas provinciales vigentes	A partir de problemas reales, se aplicarán once criterios teórico-metodológicos a los proyectos de desarrollo que se sumen al seminario
Conceptos	Territorio, lugar, gestión,	Metodología, procesos, lugares, actores, explanans, explanandum
Trabajos	Resultado: Informe Final 2008 Municipalidad de Colón-Cooperativa de Profesionales Territorium Libro, en elaboración. En 2009 se publicará un resumen en www.municipiocolon.gov.ar y en www.territoriosposibles.org	Antecedentes semejantes: Publicaciones en la Universidad Nacional de Córdoba posgrado@faudi.unc.edu.ar (H.Bozzano, C.Terreno y M.Riso) y en la Universidad de Buenos Aires gam@fadu.uba.ar (H.Bozzano y S.Cappuccio) En 2009 se publicará la experiencia Uruguay en www.territoriosposibles.org
Conocimiento	Cartografía temática de detalle: Territorios reales (usos del suelo), legales (codigo vigente), pensados (lugares) , proyectados (estrategias) y posibles (nuevo codigo)	_____
Tesis	_____	A partir del trabajo con once criterios-metodológicos se definirán objetos de estudio y/o de intervención de tesis en quienes se sumen al seminario

La experiencia en Colón, Buenos Aires

Ante el importante grado de desactualización de la norma que regula el ordenamiento territorial y el uso del suelo vigente desde hace tres décadas, en 2006 el Gobierno Municipal de Colón abre la inscripción para que equipos idóneos se presenten a resolver el problema: hacer un nuevo código urbano y territorial. Para hacer la tarea es seleccionada entre varias, Territorium, una Cooperativa de profesionales universitarios que trabajan hace dos décadas en el tema y que establecen puentes con Universidades. La investigación fue realizada entre los años 2007 y 2008 y actualmente se encuentra en proceso

de aprobación por parte de las autoridades municipales, para su posterior elevación a los organismos provinciales.

Titulo del proyecto o programa	CODIGO DE ORDENAMIENTO URBANO Y TERRITORIAL DE COLÓN
Problema principal a resolver	Elaborar el Anteproyecto de Ordenanza de Ordenamiento Urbano y Territorial de Colón para su posterior aprobación por los Gobiernos Municipal (Colón) y Provincial (Buenos Aires)
Problemas secundarios a resolver, entre 2 y 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estudiar, conocer y entender la totalidad del territorio de Colón definiendo lugares en la micro-escala según criterios precisos 2. Planificar y concretar la participación de actores territoriales en cuatro etapas organizadas en comisiones de trabajo (ciudadana, técnica, político-institucional, empresaria) y sentar las bases para la continuidad del proceso participativo. 3. Reconocer los territorios posibles más deseables para sus habitantes y más sustentables en el tiempo 4. Hacer un articulado y unos mapas eficaces para la gestión municipal y útiles para los ciudadanos y los inversores
Impulsado por	Intendencia Municipal de Colón, Provincia de Buenos Aires
Con la participación de	Territorium Cooperativa de Profesionales y actores territoriales participantes de las Comisiones de Trabajo
Año de comienzo	2007
Finalizado en año/continúa	Finalizado en 2008, continúa en el ámbito municipal, previéndose la creación del COUT Consejo de Ordenamiento Urbano y Territorial, con la participación de diversos actores locales
Lugar de realización del proyecto	Pais: Argentina Provincia/Estado/Depto: Buenos Aires Municipio/s-Comuna/s: Colón Población aproximada: 25.000 habitantes
¿Cuál fue el principal aprendizaje de la experiencia? Cite entre 1 y 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es posible articular el entendimiento del territorio y la participación con los actores locales para producir propuestas de territorios posibles (un código) que articulen territorios reales, vividos, pensados y proyectados 2. El conocimiento, el entendimiento y la apropiación del proyecto por parte de los técnicos municipales encargados de aplicar la norma 3. La instalación de una nueva manera de trabajar en el tema con mecanismos de participación permanentes que contribuyan a la sustentabilidad institucional y ciudadana del código en el tiempo
Contacto	Mail/s obraspublicascolon@hotmail.com cooperativa@territorium.com.ar Telefono/s (0054) 2473 421907 / (0054) 221 4833424 Sitio web http://www.municipiocolon.gov.ar http://www.territorium.com.ar Contacto/s Ricardo Casi, Walter Angeloni, Gustavo Boffa, Horacio Bozzano, Sergio Resa

El **trabajo realizado** es un Informe Técnico de 240 páginas y un Anexo Cartográfico presentado por la Cooperativa Territorium al Gobierno Municipal en Setiembre 2008: comprende tres Memorias -Diagnóstico Socio-Territorial, Participación y Ordenamiento- y el Anteproyecto de Ordenanza propiamente dicho, con 481 artículos. En el año 2009, un resumen del mismo estará disponible en www.territoriosposibles.org y en el sitio *web* del Municipio de

Colón. Asimismo se prevé la publicación de un libro documentando y sistematizando la rica experiencia.

Conocimiento y entendimiento territorial

Se sistematiza cartografía temática con sus respectivos criterios teóricos, metodológicos y técnicos. Se analizan territorios reales (usos del suelo), legales (código vigente), pensados (lugares), proyectados (estrategias) y posibles (nuevo código)

Territorios reales: Se trata de los usos del suelo reales interpretados por parcela rural y manzana a partir de una clasificación realizada por el Proyecto de Investigación "Territorio, Lugar y Gestión" UNLP-CONICET en 24 categorías

Territorios legales: Se trata de los usos del suelo legales correspondientes a las áreas y zonas urbanas, complementarias y rurales de la Ordenanza Municipal de Colón 252/1979 de adecuación a la Ley Provincial 8912/1977 de Ordenamiento Territorial y Uso del Suelo.

Territorios pensados: Se trata de los lugares o patrones de ocupación y apropiación territorial investigados, reconocidos y propuestos para todo el territorio de Colón. Se trata de 36 lugares, de los cuales 13 son urbanos, 10 son periurbanos y 10 son rurales. (ver figuras)

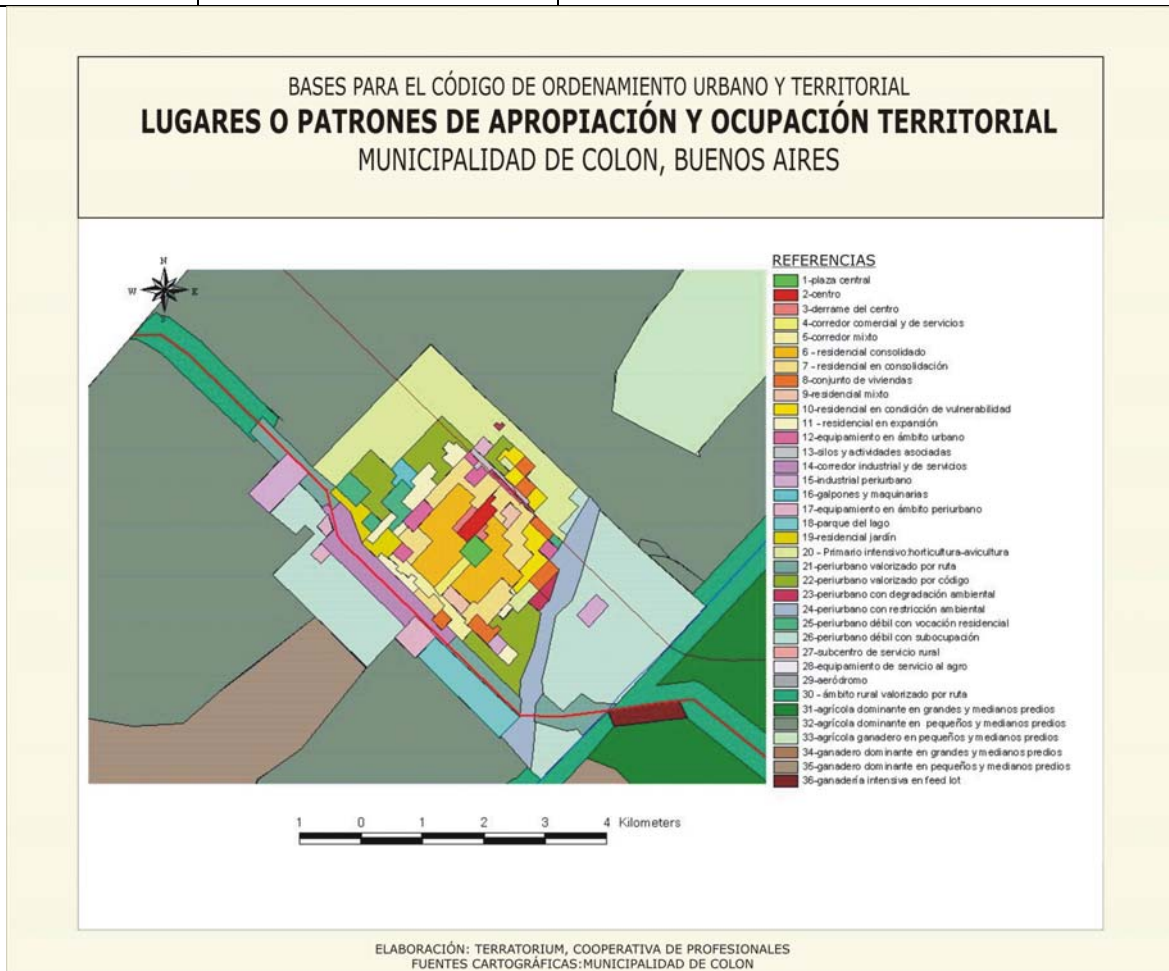
Territorios proyectados: Se trata de la cartografía que resume las estrategias de movilidad, socio-urbanas, socio-económicas, ecológicas y de gestión elaboradas según pautas de proyección sistematizadas en cuatro etapas, para el mediano y largo plazo de Colón.

Territorios posibles: Se trata de la propuesta de Zonificación Urbana, Complementaria y Rural que integra el Anteproyecto de Ordenamiento Urbano y Territorial.

La totalidad de la cartografía ha sido elaborada según los principios de la semiología gráfica de Jacques Bertin, sus tres momentos –conceptual, técnico y de comunicación- y once pasos del proceso cartográfico, finalizando en cada mapa con un test de eficacia. El objetivo del test es verificar si en menos de 5, si en 6 a 11, o si en más de 11 segundos cada mapa es legible y/o claro, vale decir si es un mapa para leer y/o un mapa para leer. Ello significa que la eficacia se relaciona con el cumplimiento de los niveles de lectura elementales, medios y de conjunto propuestos por Bertin.

Criterios metodológicos	Criterios teóricos	Criterios técnicos
Territorios reales	Usos del suelo reales por parcela rural y manzana	Tipo de carta: analítica. Fuentes: vuelo propio, aerofoto interpretación y relevamiento terreno. Clasificación: UNLP-CONICET. Nivel de medición: nominal. Variable visual: colores opuestos. Test de eficacia: claro y legible
Territorios legales	Usos del suelo legales, zonas del código de ordenamiento urbano y territorial	Tipo de carta: analítica. Fuente: sitio web SIOUT. Clasificación: SIOUT-Atlas Metropolitano Buenos Aires. Nivel de medición: nominal y ordinal. Variable visual: colores asociativos y tonos. Test de eficacia: muy claro y legible
Territorios	Lugares o patrones de	Tipo de carta: síntesis. Fuentes: directas e

pensados	ocupación y apropiación territorial	indirectas, elaboración propia. Clasificación: según territorialidades, vocaciones, actores, tendencias, racionalidades y espacialidades. Nivel de medición: nominal. Variable visual: colores opuestos. Test de eficacia: claro y legible
Territorios proyectados	Estrategias territoriales	Tipo de carta: correlación. Fuentes: talleres de trabajo e informe socio-territorial. Clasificación: propia. Nivel de medición: nominal y ordinal. Variable visual: colores, tonos y formas. Test de eficacia: muy claro y muy legible
Territorios posibles	Código propuesto	Tipo de carta: síntesis. Fuentes: ley 8912/77, memoria de ordenamiento y resultados de talleres de trabajo. Clasificación: según Ley Provincial 8912/77. Nivel de medición: nominal y ordinal. Variable visual: colores asociativos y tonos. Test de eficacia: muy claro y legible



Métodos y técnicas territoriales

Se exponen brevemente las etapas metodológicas y las técnicas llevadas a cabo para definir los lugares de Colón. La metodología aplicada se organiza en cinco etapas, denominadas de la siguiente manera: 1^a) territorialidades y territorios; 2^a) vocaciones y "pre-lugares"; 3^a) racionalidades, procesos,

tendencias y actores; 4ª) mapeo de lugares; y 5ª) matriz-síntesis: "lugares, conceptos y variables". En cada etapa se precisa qué se entiende por cada concepto operacional y se consignan las técnicas empleadas, tanto en lo relativo al uso de fuentes, como en cuanto a procedimientos.

A título ilustrativo se ofrecen a continuación dos matrices: la primera resume el método desde su concepción teórica y desde su aplicación empírica; mientras que la segunda, es parte de la matriz correspondiente a la quinta etapa.

CATEGORIAS Concepto categorial o concepto sustantivo	CONCEPTOS Concepto operacional	VARIABLES Noción operacional
←	NEXO TEORICO- EMPIRICO	→
MAYOR PESO TEORICO		MAYOR PESO EMPIRICO
Territorio Lugar	Territorialidades	Territorialidad urbana Territorialidad periurbana Territorialidad rural Territorialidad natural
	Vocaciones	Vocación residencial Vocación de centralidad Vocación recreativa Vocación industrial y afines Vocación para equipamiento Vocación productiva intensiva Vocación agropecuaria extensiva Vocación minero-extractiva Vocación portuaria Vocación de reserva natural Otra vocación (especificar)
	Racionalidades	Racionalidades ambientales Racionalidades económicas Racionalidades sociales
	Procesos	Procesos sinérgicos Procesos conflictivos
	Tendencias	Tendencias de valorización Tendencias de vulnerabilidad Tendencias de accesibilidad
	Actores	Actores públicos Actores privados Ciudadanos
	Espacialidades	Espacialidad absoluta Espacialidad relativa Espacialidad relacional

MATRIZ INTERPRETATIVA DE LUGARES O PATRONES DE OCUPACION Y APROPIACION TERRITORIAL. COLÓN

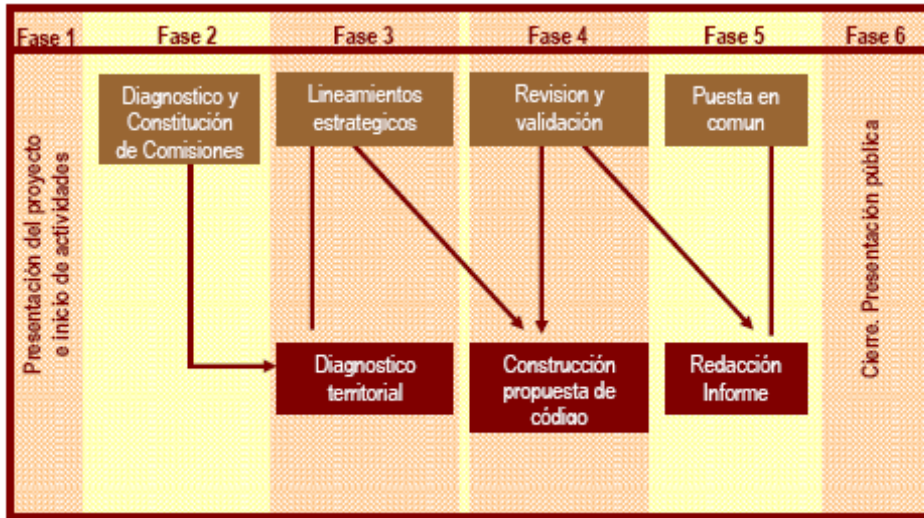
La presencia y significación de cada dimensión de análisis se registra con tres rangos:

: importante, secundaria, poco relevante o ausente. Los actores sociales con presencia más significativa en cada lugar se valoran en forma cualitativa, motivo por el cual no aparecen en la matriz, siendo consignados en la definición de cada lugar.

Dimensiones	A rac amb	B rac ec	C rac soc	D voc res	E voc cen	F voc rec tur	G voc ind	H voc eq	I voc pro int	J voc agr ext	K pro sín	L pro con	M ten val	N ten vul	O ten acc	P ter urb	Q ter per	R ter nur	S ter nat	T esp abs	U esp rel	V esp ric
1)Act. prim.Intensiva			<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2)Agri extensivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3)Gan.intensivo feedlot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4)Gan.-agri expl. grandes y medio			<input type="checkbox"/>							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5)Gan.-agri. Expl. pequeñas y medias			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6)Gan. extensivo expl. grandes y medio			<input type="checkbox"/>							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7)Gan. extensivo expl. pequeñas y medias	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8)Exp. avícolas/granja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9)Bañados	<input type="checkbox"/>									<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10)Paraje/pueblo(El Arbolito,Sarasa,Pearson)				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11)BordeurbParcelamiento urbano	<input type="checkbox"/>											<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12)Bordeurbparcelamiento rural	<input type="checkbox"/>											<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13)Product. inten.norfic.			<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14)Product mediano alto Impacto territorial	<input type="checkbox"/>								<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>						<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15)Barrio aislado amb. periurbano(prec. y déficit de servicios)				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16)Barrio Jardín			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Métodos y técnicas participativas

A título ilustrativo se exponen a continuación la síntesis de las fases realizadas con tres Comisiones de Trabajo denominadas Ciudadana, Técnica y Político-Institucional; así como también con una Comisión Empresarial.



Entre las diversas técnicas participativas llevadas a cabo, se realizó un Estudio Delphi, con cuarenta personas, referentes de la vida política, económica y social de Colón, quienes de manera anónima respondieron 40 preguntas

clasificadas en cinco cuestiones: 1-industriales, 2-generales y regionales, 3-ambientales, 4-urbanas (expansión, infraestructura y equipamiento) y 5-urbanas (comercio y servicios). A continuación se exponen parte de los resultados:

	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	En blanco	TOTAL	Porcentaje De acuerdo	Porcentaje Parcialmente de acuerdo	Porcentaje En desacuerdo	Porcentaje En blanco	Porcentaje TOTAL	Considerado prioritario	Porcentaje de prioridades
EJE 1: CUESTIONES INDUSTRIALES:												
1	34	6			40	85,0	15,0	0,0	0,0	100	11	27,50
2	24	11	5		40	60,0	27,5	12,5	0,0	100	8	20,00
3	12	14	12	2	40	30,0	35,0	30,0	5,0	100	4	10,00
4	23	14	2	1	40	57,5	35,0	5,0	2,5	100	1	2,50
5	23	13	2	2	40	57,5	32,5	5,0	5,0	100		0,00
6	23	15	1	1	40	57,5	37,5	2,5	2,5	100	2	5,00
7	33	5	2		40	82,5	12,5	5,0	0,0	100	19	47,50
EJE 2: CUESTIONES GENERALES Y REGIONALES:												
8	11	13	4	12	40	27,5	32,5	10,0	30,0	100		0,00
9	22	9		9	40	55,0	22,5	0,0	22,5	100	2	5,00
10	35	5			40	87,5	12,5	0,0	0,0	100		0,00
11	28	10		2	40	70,0	25,0	0,0	5,0	100	2	5,00
12	31	5	2	2	40	77,5	12,5	5,0	5,0	100	1	2,50
13	35	5			40	87,5	12,5	0,0	0,0	100	10	25,00
14	39	1			40	97,5	2,5	0,0	0,0	100	10	25,00
15	23	12	5		40	57,5	30,0	12,5	0,0	100		0,00
16	34	5		1	40	85,0	12,5	0,0	2,5	100	6	15,00
EJE 3: CUESTIONES AMBIENTALES												
17	19	8	11	2	40	47,5	20,0	27,5	5,0	100	1	2,50
18	6	10	20	4	40	15,0	25,0	50,0	10,0	100	1	2,50
19	25	11	2	2	40	62,5	27,5	5,0	5,0	100	5	12,50
20	30	8	1	1	40	75,0	20,0	2,5	2,5	100		0,00
21	22	8	9	1	40	55,0	20,0	22,5	2,5	100	2	5,00
22	18	5	17		40	45,0	12,5	42,5	0,0	100	2	5,00
23	27	8	2	3	40	67,5	20,0	5,0	7,5	100	2	5,00
24	16	16	4	4	40	40,0	40,0	10,0	10,0	100		0,00

Si es de interés del lector el caso Colón, se dispone de una versión ampliada - en español en CAENTI- conteniendo definiciones de los tres conceptos centrales, cartografía sobre territorios reales, legales, pensados, proyectados y posibles, el desarrollo de las cinco etapas para definir lugares y otros contenidos útiles.

La experiencia en la Universidad de la República de Uruguay

Programada en el marco de la nueva red latinoamericana www.territoriosposibles.org, la experiencia del año 2009 en la UdelaR, es resultado de la voluntad de vínculo de dos trayectorias de trabajo. Por un lado se rescata lo mejor de unas veinte experiencias de nuestro Equipo de Investigación UNLP-CONICET realizadas en Argentina, Brasil, Guatemala, Francia y España. Por otro lado, se suma la experiencia internacional de académicos uruguayos; el trabajo en sucesivas reuniones con responsables de proyectos de investigación, transferencia y extensión de las más variadas disciplinas, finalmente contribuyó a planificar una actividad que se llevará a cabo en dos sedes de la universidad en el Uruguay: Montevideo y Rivera; confluye asimismo la flamante creación del Espacio Interdisciplinario en la UdelaR.

Se trata de dos seminarios –“Problemas reales y desarrollo de proyectos” y “Definir nuestra tesis”- donde los protagonistas centrales son los cursantes:

responsables, impulsores e integrantes de proyectos realizados, en curso o por iniciarse en un caso; y de tesis de las más variadas disciplinas que están procurando definir sus tesis de especialización, maestría o doctorado.

En sendos seminarios, en tres espacios-tiempo cuidadosamente planificados e intensivos –separados por un mes cada uno- se realizarán once actividades concretas, cada una de ellas sustentada en criterios teórico-metodológicos nutridos entre otros de E.Durkheim, M.Weber, G.Bachelard, P.Bourdieu, F.Schuster, M.Santos, H.Zemelman y R.Sautú.

Problemas reales y desarrollo de proyectos

El objetivo es que, en un variado espectro de proyectos, se pueda dimensionar y calibrar la naturaleza del problema real que será estructurante para el desarrollo de cada proyecto, escogiendo la metodología de investigación social que le permita precisar y acotar su objeto de estudio y/o de intervención. El propósito es sistematizar los resultados de dicha interacción.

En América Latina, los vínculos entre proyectos científicos y/o universitarios, por un lado, y proyectos de gobiernos nacionales, regionales o locales o de organizaciones empresarias, cooperativas o ciudadanas variadas, por otro, no son los más frecuentes. Uno de los motivos de este estado de situación estaría relacionado con las diferentes tradiciones de quehaceres dominantes en estos ámbitos: mientras el mundo académico sobresale por la producción y transmisión de conocimiento orientado a la formación universitaria de personas, nuestras instituciones de gobierno, además de sus funciones administrativas que en cada caso les son inherentes, suelen promover políticas bajo la forma de proyectos, planes y programas de acción; por su parte, proyectos, acciones y emprendimientos cooperativos, empresarios y ciudadanos, procediendo de tradiciones muy diversas, y hasta encontradas, contribuyen a complejizar este mosaico.

Asociado a la inercia relativa interna de cada una de estas instituciones, otro motivo sería derivado de la circunstancia que, habiendo frecuentemente espíritu manifiesto de estrechar los vínculos, la realidad indica que son mayoría los proyectos que desde su concepción hasta su implementación suelen desarrollarse intra-institución, más allá del trabajo en terreno con actores involucrados.

Uno de los mayores esfuerzos de esta experiencia consiste en ofrecer aportes orientados a vincular y aunar aprendizajes entre tradiciones de quehaceres diversos, potenciando la complementariedad entre saberes universitarios, institucionales, empresarios, cooperativos y ciudadanos, diferentes por cierto; pero también promoviendo acercamientos entre nuestros *savoir-faire* o nuestros *know-how*, el "saber-hacer" de cada uno.

Se trata de ofrecer desde la Universidad recursos metodológicos con sustento teórico, para enriquecer y poder desarrollar de manera más sólida nuestros proyectos, procurando evitar claudicar en el intento, tanto entre nosotros, universitarios e investigadores científico-sociales, como en funcionarios, empresarios y ciudadanos con vocación de proyectar cambios y transformaciones en los territorios. Si detrás de cada saber está la teoría, detrás de cada saber-hacer están la teoría y la empiria hibridadas. Como señalaba Bachelard, "...cualquiera que sea el punto de partida de la actividad

científica, esta actividad puede convencer totalmente solo si abandona el dominio de base: si experimenta, es preciso razonar; si razona, es necesario experimentar." (*Le nouvel esprit scientifique*)

Definir nuestra tesis

Con criterios semejantes a los del seminario "Problemas reales" pero con objetos diferentes, en este caso la intención es que, para cada uno, hacer su tesis sea más un gusto que una carga, un placer que un trámite. Uno de las cuestiones fundamentales es tener la suficiente flexibilidad, inteligencia práctica e inteligencia intuitiva para transitar los once ejercicios y sus cinco momentos a la manera de cada sujeto, nunca igual a la de los demás. Hasta el momento, en la experiencia concreta con más de un centenar de personas de unas doce disciplinas es posible reconocer una situación evidente: invertir tiempo en definir nuestra tesis es bueno para la salud.

Cada sujeto y cada objeto siempre serán únicos; podrán reconocerse muchas similitudes, situaciones homólogas, complementariedades semejantes, pero cada tesis será invariablemente irrepetible. Simultáneamente, en cada tesis podremos descubrir criterios teórico-metodológicos pensando en la replicabilidad en la medida que nos proporcione semejanzas útiles para aplicar a otras tesis o proyectos de investigación. Definir nuestra tesis es algo único y replicable.

La conocida expresión de Ferdinand de Saussure: "el punto de vista crea el objeto", viene como anillo al dedo. El punto de vista creador de cada objeto resume conocimiento, experiencia, intención y sentido de la transformación. En cada objeto de estudio y/o de intervención, estará parte de nuestros conocimientos, experiencias, intenciones y de nuestra visión de futuro, cambio y/o transformación, circunstancias en las que el vector epistemológico del investigador se movilizará con una doble intencionalidad: la explicación y la transformación. Es importante entonces indagar acerca de los vínculos que puedan establecerse entre los actores que integran cada objeto -de estudio y/o de intervención- y los sujetos de conocimiento científico. En este sentido son determinantes las técnicas de ruptura a los obstáculos epistemológicos y epistemofílicos, si se pretende sentar a la misma mesa a científicos, políticos, empresarios y vecinos para lograr puestas en común que produzcan transformaciones concretas.

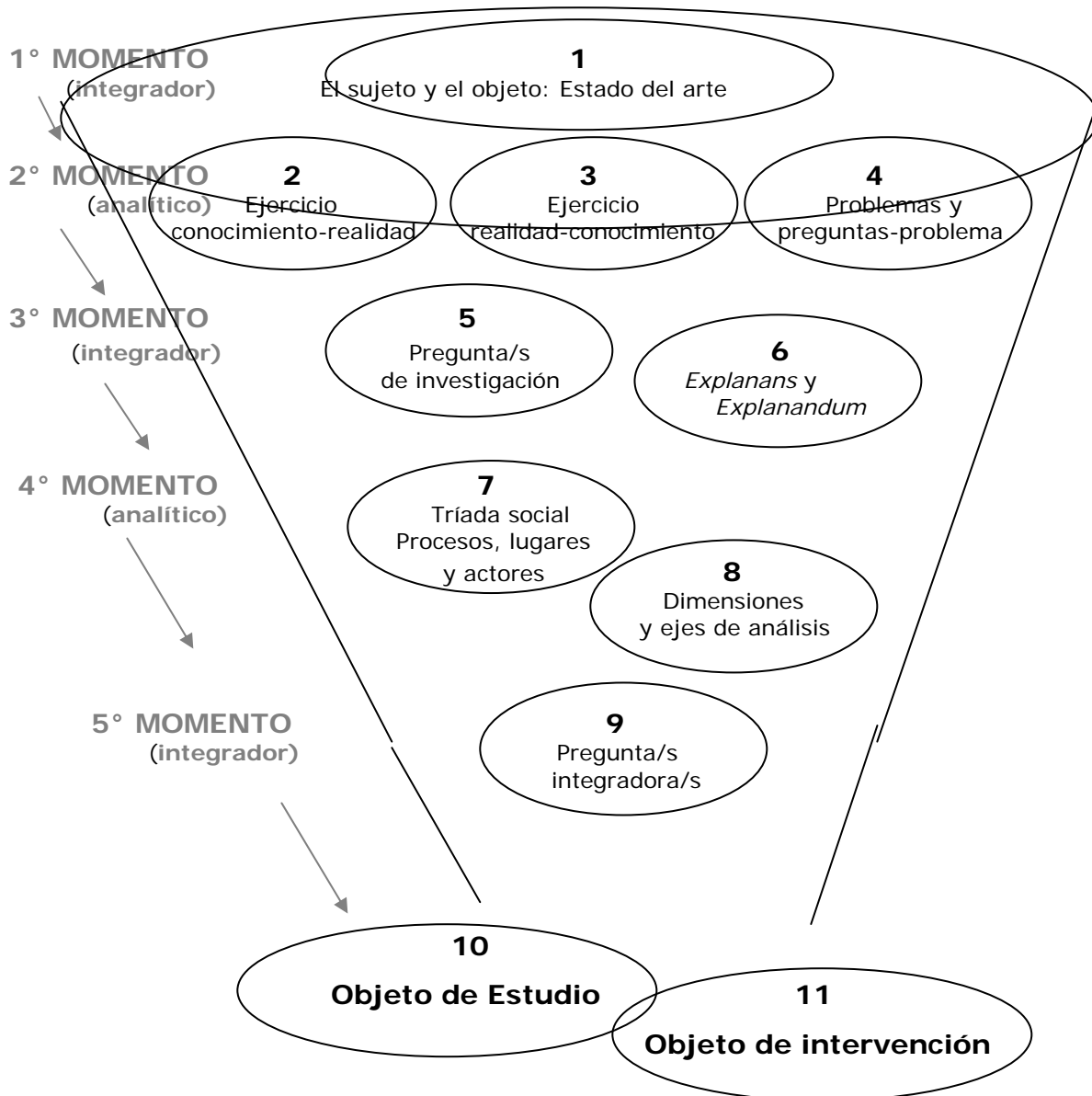
En el balance general, emerge que las preocupaciones científicas suelen sesgar y hasta olvidar actores integrantes del objeto de investigación. Los ciudadanos, con su sentido común, y aún con su saber vulgar, lo perciben y lo expresan; mientras tanto, nosotros seguimos cuidando que nuestra burbuja académica no se pinche. Escuchar al otro, en un marco de honestidad intelectual y transparencia en las acciones son base de vínculos más reales y fecundos entre investigadores científicos y actores públicos, privados y ciudadanos dispuestos al cambio. Se trata generalmente de un tránsito difícil pero posible, donde debemos ser conscientes que si el vínculo se alcanza, los logros no serán perfectos.

Criterios y herramientas

Los once criterios teórico-metodológicos organizados en cinco momentos, sucesivamente integradores y analíticos, se transforman en la práctica en once

herramientas que, a modo de un cucurucho o cono dialéctico, contribuyen a generar un marco de sistematicidad, rigurosidad y creatividad a cada proyecto, sea de desarrollo o bien una tesis. En resumen son: 1-el sujeto y el objeto: estado del arte; 2-relación conocimiento-realidad, 3-relación realidad-conocimiento, 4-problemas y preguntas-problema, 5-preguntas de investigación-intervención, 6-*explanans* y *explanandum*, 7-procesos, lugares y actores, 8-dimensiones y ejes de análisis, 9-pregunta integradora, 10-objeto de estudio y 11-objeto de intervención.

EL CUCURUCHO DIALECTICO: CRITERIOS TEORICO-METODOLOGICOS



Se trata de **once criterios teórico-metodológicos** que se aplican mediante **once herramientas o actividades**, conformando **cinco momentos** de reflexión progresivos en los que se va decantando, percolando y seleccionando aquello sobre lo que se pretende investigar y/o intervenir. A la vez los ejercicios conforman una secuencia preferentemente integradora (criterio 1),

analítica (2, 3 y 4), integradora (5 y 6), analítica (7 y 8) e integradora (9, 10 y 11) de manera de instrumentar opciones posibles para todos los sujetos: aquellos más analíticos, más teóricos, más desestructurados, más creativos, más empíricos, etc. El peso asignado a las actividades 2 a 9 será variable dependiendo del sujeto y del objeto. No se trata de transitar estas once actividades como una carga, sino con la menor tensión posible: hay actividades en las cuales no nos sentiremos muy cómodos, y en ocasiones dominará la inseguridad. La intención es que, mediante el tránsito por el cucurucho, hayamos sido conscientes de las muy diferentes entradas en las que es posible ingresar, para dimensionar cuál es nuestro estilo de investigación y conocer nuestras fortalezas y debilidades

Aplicadas a casos muy variados, siempre con actores territoriales, la realización de ejercicios colectivos poniendo en juego estas herramientas teórico-metodológicas abre la puerta para ofrecer aportes orientados, tanto a perfeccionar las definiciones y alcances de la inteligencia territorial y el desarrollo territorial, como a sistematizar experiencias portadoras de rigurosidad y creatividad.

Si es de interés del lector el caso Uruguay, se dispone de una versión ampliada -en español en CAENTI- conteniendo el desarrollo de los once criterios y las once herramientas, así como su reciente aplicación a 20 casos en la Universidad de Buenos Aires.

Inteligencia territorial, una fórmula?

Conociendo y entendiendo más y mejor el territorio, sus actores, sus lugares y sus procesos, escuchando y participando con los actores territoriales, estaremos en mejores condiciones de desarrollarlo. A nuestro criterio de esto se trata la inteligencia territorial. A riesgo de ser reduccionistas, ¿es posible expresar la inteligencia territorial en una fórmula?

$$IT = ET + PAT + DT$$

$$\text{Inteligencia territorial} = \text{entendimiento territorial} + \text{participación con actores territoriales} + \text{desarrollo territorial}$$

Con escasa trayectoria en América Latina, el concepto **inteligencia territorial** es definido a priori como el entendimiento y el savoir-faire necesario para articular conocimiento y experiencia en la resolución de problemas con la co-participación de profesionales científico-académicos y de actores territoriales, del Estado, el empresariado y la ciudadanía. Algo más difundido que el anterior, el concepto **desarrollo territorial**, se refiere en esta investigación a la puesta en marcha de las acciones necesarias para producir transformaciones en conciencias, en acciones y/o en objetos referidos a problemas reales en territorios determinados: lugares en la micro o en la meso-escala. En esta investigación, la **inteligencia territorial** supone conocimiento, conciencia y entendimiento del territorio, de sus problemas, sus procesos, sus lugares y sus actores; mientras que el **desarrollo territorial** supone la integración y aplicación de principios de desarrollo endógeno y desarrollo institucional en un lugar determinado con la suficiente sinergia de los actores partícipes del proceso. Más allá de la incertidumbre galopante y de la crudeza con que se posan vectores de decisión en nuestro planeta, con **entendimiento, participación y desarrollo** los **territorios** serán más **posibles** para todos.

BIBLIOGRAFIA

- ANDRADE, Larry, *Del Tema al Objeto de Investigación en Hugo Zemelman*. En: Cinta Moebio N°30, Santiago, Chile (pp. 262-282) www.moebio.uchile.cl/30/andrade.html
- AUGÉ, Marc, *Los no-lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Editorial Gedisa, Madrid, 1993
- AUGÉ, Marc, *No lugares y espacio público*. <http://quaderns.coac.net/center/castella/numeros/231/auge.htm>
- BACHELARD, Gastón, *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Editores México, 1984 (1ª edición en francés: 1938)
- BACON, Francis, *Novum Organum* (1620). En: Basil Montague, The Works, Parry & MacMillan, 1854. Alison Waugh y Monica Banas, Filadelfia, 1996
- BARBERO, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Ed. Convenio Andrés Bello y Gustavo Gili, Colección Pensamiento Latinoamericano, 2003 (quinta edición)
- BORJA, Jordi, *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial, Madrid, 2003
- BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude *El oficio del sociólogo*. Siglo XXI Editores, México, 1996 (1ª ed. francés: 1973)
- BOURDIEU, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI, México, 1997
- BOZZANO, Horacio, *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente*. Editorial Espacio, Buenos Aires, 2000, 1ª reedición 2004
- BOZZANO, Horacio, *Territorios reales, vividos, pensados, posibles. Procesos, lugares y actores. Teoría, método y aplicaciones*. Editorial Lumiere, Buenos Aires, 2008
- BOZZANO, H., *Territorio y gestión. Conocimiento, realidad, transformación: Un círculo virtuoso?*. En: VII Encuentro Internacional Humboldt, Merlo, San Luis, 2005 (inédito)
- BOZZANO, H., *Acotando la investigación. Objetos de estudio y objetos de intervención. Reflexiones y aplicaciones*. En: VIII Enc. Internacional Humboldt, Colón, E.Ríos, 2006
- BOZZANO, H. y RESA, Sergio, *El lugar: Criterios teórico-metodológicos para su definición. Aplicación a General Belgrano, Buenos Aires*. La Plata, 2007 (inédito)
- BOZZANO, H. y RESA, Sergio, *RET: Network for the understanding of the territory. The case of Buenos Aires, Argentina*. En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Huelva, España, 2007.
- CHAMPOLION, Pierre, *State-of-the-art about the concept of territory and the process of territorialisation*. Deliverable 26 of CAENTI, Project funded under FP6 research program of the European Union, 2006
- COROMINAS, Joan, *Breve diccionario etimológico de la lengua española*, Madrid, Gredos, 1987
- DE IPOLA, Emilio (coordinador). *El eterno retorno. Acción y sistema en la teoría social contemporánea*. Ed. Biblos. Buenos Aires. 2004.
- DURKHEIM, Émile, *Escritos selectos*. Selección e introducción de Anthony Giddens. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1993

FILÓ, C, *Territorial competitiveness for territorial intelligence*, En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Alba Iulia, Rumania, 2006

GIRARDOT, Jean-Jacques (coordinador científico), *PreNoETI Préfiguration d'un réseau d'excellence en intelligence territoriale*, MSHE, Université de Franche-Comté, Besançon, 2008

HERBAUX, P. y C. MASSELOT, *Territorial Intelligence and Governance*, En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Huelva, España, 2007.

MIEDES UGARTE, Blanca, *Analysis of the application of the governance principles of sustainable development to territorial research-action*. En : Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Alba Iulia, Rumania, 2006

MUNICIPALIDAD DE COLON, *Plan de ordenamiento urbano y territorial del Municipio de Colón, Buenos Aires*. Convenio Municipalidad-Cooperativa de Profesionales Territorium. H.Bozzano, S.Resa y equipo, La Plata, 2008 (inédito)

PIREZ, P., *Actores Sociales y Gestión de la Ciudad*. En: Revista Ciudades 28. Red Nacional de Investigación Urbana RNIU, México, Octubre-Diciembre 1995.

RODRIGUEZ VILLASANTE, Tomás, *Research-Action Applied to Territorial Development*. En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Huelva, España, 2007

SANTOS, M., *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Editorial Ariel, Barcelona, 1996 (2ª edición 2000)

SANTOS, M., *Por uma outra globalização, do pensamento único a consciência universal*. Ed.Record, Rio de Janeiro. 2000

SANTOS, M., *Testamento intelectual*. Editora Unesp, Sao Paulo. 2002

SAUTU, Ruth et al, *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Colección Campus Virtual, Clacso Libros, Buenos Aires, 2005

SCHUSTER, Félix, *Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*. Colección Biblioteca de Ciencias Sociales, Clacso Libros, Buenos Aires, 2005

SERRES, Michel, *Atlas*. Colección Teorema, Ed. Cátedra, Madrid. 1995

SOJA, Edward, *Thirdspace. Journeys to Los Angeles and other real and imaginet places*. Malden, Blackwell. 1996

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA-MECyT, *Mapa Educativo Nacional de la República Argentina*. Informe Final. Convenio Depto.Geografía, FHCE, UNLP-DiNIECE, MECyT Ministerio e Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. H.Bozzano (coordinación académica), La Plata, 2005 (inédito)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, *Desarrollo Territorial a partir de la Reactivación del Tren. El caso de Villa Elisa, Caseros y San Salvador, Entre Ríos, Argentina*. Programa Lugar Innova UNLP, La Plata, 2008 (inédito)

WEBER, Max, *Ciencia y política*. En: Ensayos de Sociología Contemporánea, Ed. Martínez Roca, Madrid, 1970

ZEMELMAN, Hugo, *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 1997 (1ª edición 1987)